
ALTERACIONES EN LA RACIONALIDAD ECONÓMICA CAUSADAS POR EL SUBSIDIO “FAMILIAS EN ACCIÓN” EN SAN JUAN DE PASTO, COLOMBIA

Por: Vanessa Katherine Bolaños Guerrero¹ y Daisy Viviana Triviño Jaramillo²

RESUMEN

En esta investigación se estudian algunas alteraciones generadas por el Programa “Familias en Acción” en la racionalidad económica de beneficiarios de este subsidio en la ciudad de San Juan de Pasto, Nariño, Colombia. Se parte de los postulados de la Economía del Comportamiento y de la metodología propuesta por la Economía Experimental. Mediante una plataforma de simulación, en el marco de un diseño cuasi-experimental, se analiza el comportamiento de los sujetos frente al consumo de bienes suntuarios, decisiones de ahorro e inversión y la búsqueda de un trabajo remunerado. Los hallazgos señalan que la recepción del subsidio otorgado por el programa no genera alteraciones significativas en las decisiones de ahorro, inversión y búsqueda de un empleo remunerado de los beneficiarios, sin embargo, se presenta un aumento en el consumo de bienes suntuarios, esta variación es mayor en la población que ha recibido el subsidio durante un período prolongado de tiempo, por lo cual podría afirmarse que un programa de transferencias condicionadas que se perpetúa durante mucho tiempo, genera hábitos de comportamiento en los beneficiarios contrarios a los esperados por la política.

Palabras clave: Economía del comportamiento, racionalidad económica, Programa Familias en Acción.

JEL: B41, C23, C92, D03, R38.

-
1. Economista de la Universidad de Nariño y Especialista en Gerencia de Proyectos de la Universidad del Cauca en convenio con Universidad de Nariño. Estudiante de Maestría en Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México. E-mail: vanessabolanosg@gmail.com.
 2. Economista de la Universidad de Nariño y Especialista en Gerencia de Proyectos de la Universidad del Cauca en convenio con Universidad de Nariño. E-mail: daisytrivinojaramillo@gmail.com

Artículo recibido: 16 de septiembre de 2014

Aprobación definitiva: 30 de enero de 2015

VARIATION IN THE ECONOMIC RATIONALITY CAUSED BY THE SUBSIDY “FAMILIAS EN ACCIÓN” IN SAN JUAN PASTO, COLOMBIA

By: Vanessa Katherine Bolaños Guerrero y Daisy Viviana Triviño Jaramillo

ABSTRACT

This current research studies some alterations generated by the program “Families in Action” on economic rationality of beneficiaries of this subsidy in the city of San Juan de Pasto, Nariño, Colombia. It starts the candidates’ Behavioral Economics and the methodology proposed by the Experimental Economics. Through a simulation platform, as part of a quasi-experimental design, the behavior of the subjects is analyzed by viewing the consume of sumptuary properties, saving and investment decisions and the search of a well-paid job. The findings indicate that the reception of the subsidy from the program does not generate significant changes in the decisions of beneficiaries about savings, investment and seeking gainful employment, however, an increase in the consumption of luxury goods is presented, this variation is higher in the population that has received the subsidy for an extended period of time, so it could be argued that a conditional cash transfer program that is perpetuated long, generates behavioral habits beneficiaries different from those expected by politics.

Key words: Behavioral economics, economic rationality, subsidy, “Familias en Acción” Program .

JEL: B41, C23, C92, D03, R38.

ALTERAÇÕES NA RACIONALIDADE ECONÔMICA CAUSADA PELO SUBSÍDIO FAMÍLIAS EM AÇÃO EM SAN JUAN DE PASTO, COLÔMBIA

Por: Vanessa Katherine Bolaños Guerrero y Daisy Viviana Triviño Jaramillo

RESUMO

A presente investigação estuda algumas alterações geradas pelo programa “Famílias em Ação” na racionalidade econômica dos beneficiários deste subsídio, na cidade de San Juan de Pasto, Nariño, Colômbia. Começa dos candidatos Economia Comportamental e da metodologia proposta pela Economia Experimental. Através de um delineamento quasi-experimental, em que por meio de uma plataforma de simulação, se analiso o comportamento dos indivíduos frente ao consumo de bens de luxo, decisões de poupança e inversão e de procurar um trabalho remunerado. Os resultados indicam que a recepção do subsídio do programa não gera mudanças significativas nas decisões dos beneficiários sobre poupança, investimento e à procura de emprego remunerado, no entanto, um aumento no consumo de bens de luxo é apresentado, esta variação é maior no população que tem recebido o subsídio por um período prolongado de tempo, então pode-se argumentar que um programa de transferência condicionada de renda que se perpetua por muito tempo, gera hábitos comportamentais beneficiários diferentes dos esperados pela política.

Palavras-chave: economia comportamental, racionalidade econômica, subsídios, Famílias em Ação.

JEL: B41, C23, C92, D03, R38.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. BEAULIER, S. & CAPLAN, B. (2007). *Behavioral Economics and Perverse Effects of the Welfare State*. Kyklos. (60). 645p.
2. BENBENASTE, N., BERSHADSKY, R., IBARRA, C. (2006). *La irracionalidad en la dinámica económica y de la Política*. Recuperado de http://www.cienclared.com.ar/ra/usr/3/216/hologramatica_v3_pp63_73.pdf
3. BRAÑAS, P. & GEORGANTZIS, N. (2012, Marzo). *Experimental and Behavioral economics: Theory, tools and topics*. Revista internacional de sociología. (70). 9-13.
4. CENTRO DE INVESTIGACIONES PARA EL DESARROLLO CID. (2004) *Bienestar: Macroeconomía y pobreza*. Bogotá: UNbiblos.
5. CHELSEA, C.; KENDON, D; MARK, R. & MORGAN, S. (2013). *The Incentives Created by the Tax-Benefit System Facing Low-Income Families in Georgia*, Centro de investigaciones fiscales. Disponible en: <http://aysps.gsu.edu/sites/default/files/documents/Rpt%20258FIN.pdf>
6. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. DANE (2010) *Avance construcción canastas*.
7. DEPARTAMENTO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL (2010). *El camino recorrido: Diez años familias en acción*.
8. DE MOOR, A. (1997) *Subsidies and Sustainable Development*. Instituto de Investigaciones sobre el Gasto Público. Países Bajos. Recuperado de <http://www.worldpolicy.newschool.edu/wpi/globalrights/environment/subsidies.html>
9. DORNBUSCH, Rudiger; FISCHER, Stanley & STARTZ, Richard (2004). *Macroeconomía*. 9a. edición. McGraw Hill.
10. ESPLUGAS, A. (2007, 07 de abril). *Paternalismo y Economía del comportamiento*. Recuperado de <http://www.juandemariana.org/comentario/1490/paternalismo/economia/comportamiento/>
11. GAVIRIA, A. (2008). *Uribenomics y otras paradojas*. Bogotá: Norma.
12. HOLZMAN, R. & JORGENSEN, S. (2003, 21 de enero). *Social Risk Management: A new conceptual framework for social protection and beyond*. Revista Nacional Facultad de Salud Pública. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12021106>
13. KRAVETZ, D. (2014). *¿Derecho a qué? Más cuestiones sobre vivienda y subsidios*. Recuperado de <http://opinion.infobae.com/diego-kravetz/2014/03/07/derecho-a-que-mas-cuestiones-sobre-vivienda-y-subsidios/#more-153>
14. MURRAY, R. (2009). *For a new liberty: the libertarian manifesto*. New York: Collier books.
15. REPETTO, A. (2001). *Incentivos al ahorro personal: lecciones de la economía del comportamiento*. Universidad de Chile. Recuperado de http://www.bcentral.cl/estudios/banca-central/pdf/v1/191_240repetto.pdf
16. ROBERTS, B. (Septiembre, 2001). *Las nuevas políticas sociales en América latina y el desarrollo de ciudadanía: una perspectiva de interfaz*. Taller Agencia, Conocimiento y Poder: Nuevas direcciones. Recuperado de <http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/claspo/workingpapers/unaperspective.pdf>
17. WOOLDRIDGE, J.M. (2006). *Econometría introductoria: un enfoque moderno*. Madrid: Thomson/Sur-occidental.